



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 9

Профиль: ЖУРНАЛИСТИКА

Фамилия: ФЕДЯИНОВА

Имя: АННА

Отчество: СТАНИСЛАВОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1/1

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

*А. Федя*



## Задание №1

1. Б 2. НЕВЕРНО 3. - 4. АБВГ 5. В 6. Б

7. БВ 8. Б 9. В, Б, А 10. 2, 5

## Задание №2

Приветствую дорогих зрителей из небольшого хутора близ Дикавки. За моей спиной идут небрежные народные гуляния: сотни людей сидят за столами длиной 15 метров, вокруг девишки водят хороводы, пары играют на гармошках и балалайках, медь греет режой. Что <sup>за</sup> <sup>се</sup> празднуют? Свадьбу первой красавицы Оксаны с простым кузнецом Вакером. Любовь, не знающая границ и общественных условностей. Истерия, достойная пера Пушкина. Однако наш житель хутора говорит, что эта романтическая сказка



в духе Гогаля! Чтобы добывать руки волшебницей, Вакула подарил ей баснословно дорогую вещицу - черевички самого государственного императора! При этом Вакула был беден, а черевички якобы достал за одну ночь. Это за чертовщина? Сейчас узнаете у самого жеманя!

Пока гости заедают - идёт кулацкий бат-  
стенька на стенку, осених скрэмес стайт  
в стороне - не хочет здрвать кастюм.

- Вакула, как Вам удалось достать царские черевички за одну ночь?

- Черевички - дело не самое сложное было из моих приключений. Это в ночь перед Рождеством случилось. Мне повстречался черт рогатый, история долгая, но вкратце, хотел он меня



судать! Да не кел того попал! Я сам его скрутил  
и заставил пощужать себе. Пришлось герму  
порадеть для доброго дела. Стисе имени в Петер-  
бурге, приехали во дворец и к матушке-им-  
ператрице. Она добрейший человек, подарил  
мне пару черевилек. Вот и вся история... Он,  
выслушав откланялся, у меня невесту  
Украини!"

### Задача 3

1. План репортажа:

1. Концы Хованщины - бунтовщики арестованы.
2. Царевна Софья объявила, что будет регентшей  
при обоих своих братьях - Иване и Петре Алексеевичах.
3. Когда состоится венчание Петра и Ивана  
Алексеевичей?
4. Впервые слышит В. Толстой.





5. Что будет с бюджетовыми казенными?

6. Интервью с ~~заместителем~~ <sup>заместителем бюджета</sup> Хованским.

2. 1 князь Василий Голицын

1. Как будет устроена система власти при трёх наследниках?

2. Когда ~~и~~ Пётр Алексеевич и Иван Алексеевич будут править самостоятельно?

3. Сможете ли задержать всех замещенных <sup>бюджет</sup> ~~кабинетов~~?

4. Какие меры будут предприняты для предотвращения ~~бюджетов~~ <sup>бюджетов</sup> в будущем?

5. Будут ли предоставлены компенсации москвитякам, которые пострадали от бюджета?

~~интервью~~ Хованский

1. Что стало для вас на бюджет?

2. От кого вы получили информацию о бюджете?



царевича Ивана?

3. За что вы хотели расправиться с Петром Алексеевичем?

4. Если вы хотели <sup>только</sup> восстановить права наследника Ивана, то почему сами захватили фактическую власть? <sup>законод.</sup>

5. Новая система с 2 малолетними царями удовлетворяет требованиям стрельцов?

3. "Нарышкины и Миуславские обведенились против ~~е~~буктовичев: консул Ковальский."

Задание №4. Тема №1

ИИ оптимизирует рутинные задачи и освобождает человека для творчества. Эту фразу часто повторяют разработчики нейросетей. Но в реальности мы видим, что ИИ ~~замещает~~ <sup>выполняет</sup>



творческие задачи, а не повседневные дела.  
Нейросеть может ~~замени~~ генерировать контент,  
но не справляется с бухгалтерской отчетностью.  
ИИ плохо адаптируется к изменившимся  
условиями, не может работать без четкого  
промпта, поэтому заменить кассирка-программ-  
та он может, а секретаря - нет.

Получается, что на <sup>не</sup>высшем этапе развития  
нейросети больше подходит для креативных задач.  
Но можно ли назвать ИИ-креатив "настоящим  
творчеством". Разберёмся как работает ИИ. Он  
дольше время осуждается, анализирует огромные  
массивы данных. Этот процесс похож на создание  
новых нейронных связей у человека. Но отличие  
заключается в том, что на основе увиденного



человек может создать что-то принципиально  
новое, а изобрести - нет. ИИ выдает <sup>нормально-</sup>уже  
ные идеи. Некоторые любители ИИ заявляют,  
что всё в мире вторично и уже придумано, но  
я считаю, что с таким же успехом <sup>можно</sup>  
заявить, что после ~~и~~ "Импиды" и "Одесса" "Гомера  
ничего принципиально нового не придумано <sup>Постесну  
ОТВЕРГАЮ  
ЭТОТ АРГУМЕНТ.</sup>

Исходя из этого можно заявить, что ИИ  
заменил самых высококвалифицированных  
работников творческой сферы, а настоящих  
творцов это не каснется. К сожалению, это  
пока не так. Люди невероятно быстро привыкли  
во всем полагаться на <sup>на</sup> ИИ. Его стали применять  
там, где должны творить люди. Приведу пример  
из своего опыта. В Артеке, в медиа-среде



мой <sup>и</sup>отряд <sup>и</sup>должен был поставить необычный спектакль на основе исторических событий. Первая мысль у всех — написать пропит нейросети. Она совсем не поняла исторический контекст, не могла придумать оригинальный сценарий. 20 человек пытались придумать «правильный» текст, пока я не предложила написать сценарий самостоятельно. Меня поразило, что среди множества очень талантливых ребят со всей страны, никто даже не попытался ~~попытался~~ сделать оригинальный текст. Проблема везде использовать нейросеть действительно грима творчество. Такую же ситуацию мы в настоящее время наблюдаем <sup>между</sup> в ~~СНТ~~ блогеры давно начали <sup>выкладывать</sup> создавать



контент, <sup>полностью</sup> создаваемый нейросетью. Однако на этом уже "попадает" и помещаемые СМИ. Осенью 2025 года в крупнейшей таджикской газете "Дони" <sup>был</sup> опубликован материал про новые автомобили. А в конце статьи осталась приписка: "Конечно, если хотите я сделаю более подробный материал...". Такие приписки оставляют нейросети. Конечно, газета извинилась и удалила материал. Но в этой ситуации меня больше волнует сколько других изданий генерирует материалы нейросетями, а мы не знаем об этом.

Я считаю, что на данном этапе развития искусственного интеллекта "убивает" творчество. Но проблема заключается не в самом ИИ, а



В том, что большинство людей еще не научилось <sup>правильно</sup> ими пользоваться. Я прошу не просить с примерами объяснить сложные темы по математике, или ~~или~~ составить подборку статей по интересующей меня теме. Многие новостные издания, например, «РИА Новости» и «Sports.ru» используют ИИ для структурирования собранного материала, создания шаблонов новостных заметок и анализа целевой аудитории. «Индекс Новости» с помощью ИИ делает краткую выжимку из материалов разных изданий. #Непросить - хороший инструмент, но целеустремленность можно научиться ими пользоваться. Когда мы плохо пользуемся интернетом. Люди находят нужные материалы в интернете и выдвигают их



за собственные. Но с развитием авторского права  
это становится почти невозможным. Также я  
думаю, что в ближайшем будущем все страны  
примут законы, ограничивающие нейросети.  
ИИ-детекторы сделают невозможным  
выдать текст от нейросети за оригинальный. ~~Везде~~  
~~ИИ~~ похож на <sup>ранний</sup> интернет, и также через 30 лет  
~~нейросети станут полезными инструментами.~~  
В настоящее время ИИ "убивает" творчество,  
но ~~еще~~ никогда не "убьет" до конца.

